



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: AUTO CORRIGE SENTENCIA
PROCESO: ORDINARIO LABORAL – PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: ESTELA RAMIREZ VELASQUEZ
DEMANDADOS: COLPENSIONES
RADICADO: 05001310500820170059601
ACTA N°: 89

La Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, conformada por los magistrados **ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA** procede a resolver la solicitud de corrección de sentencia elevada por el apoderado de COLPENSIONES.

La Magistrada del conocimiento, doctora Ana María Zapata Pérez, declaró abierta la audiencia. A continuación, la Sala previa deliberación sobre el asunto, como consta en el **acta 89** de discusión de proyectos, adoptó el presentado por la ponente, el cual quedó consignado como sigue:

1. ANTECEDENTES Y SOLICITUD DE CORRECCIÓN

La señora **ESTELA RAMIREZ VELASQUEZ** solicitó se condenara al pago de la indemnización sustitutiva por vejez, intereses moratorios y costas. El Juzgado Octavo (08) Laboral del Circuito de Medellín con sentencia del 12 de julio de 2018 absolvió a COLPENSIONES, decisión que fue REVOCADA por esta Sala con sentencia del **26 de marzo de 2021**¹.

Con memorial del pasado 13 de julio de 2022, el apoderado de la demandada solicita CORRECCIÓN de la sentencia de segunda instancia en relación con el nombre y el número de la cédula de la demandante².

2. CONSIDERACIONES

¹ PDF 11 de la carpeta de primera instancia.

² PDF 13 de la carpeta de primera instancia.

El **art. 286 del CGP**, aplicable en virtud de lo dispuesto en el **art. 145 del CPTSS**, consagra lo siguiente sobre la corrección de errores aritméticos y otros:

ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en **error puramente aritmético** puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o **cambio de palabras** o alteración de estas, **siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.**

(Negrita propia)

Atendiendo a lo expuesto, se advierte que, en efecto la Sala incurrió en un error al nombrar a la demandante en la parte motiva como ESTELLA RAMIREZ VASQUEZ³ porque su verdadero nombre es **ESTELA RAMIREZ VELASQUEZ** y al identificarla de manera errada en el numeral primeo de la parte resolutive con la cédula 21.415.474⁴, cuando el correcto es **21.415.747**.

3. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley DECIDE:

PRIMERO: CORREGIR la sentencia proferida por esta Sala de Decisión el **26 de marzo de 2021** en los siguientes aspectos:

- En los ANTECEDENTES porque la demandante del proceso es **ESTELA RAMIREZ VELASQUEZ**, quedando el párrafo así:

La señora **ESTELA RAMIREZ VELASQUEZ** pretende con este proceso lo siguiente: **i)** Que se declare que la demandante tiene derecho a que se le reconozca la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez por un valor de **\$15.659.622**, con un total de **594,57** semanas, un IBL de **\$1.129.845** y un PPC del 10% **ii)** intereses moratorios; y **iii)** Costas procesales.

[...]

- Y en la parte RESOLUTIVA porque la cédula de la actora es **21.415.747** quedando el numeral primero de la siguiente forma:

PRIMERO: REVOCAR la sentencia de primera instancia para en su lugar, **CONDENAR** a COLPENSIONES a reconocer y pagar la suma de **DIECISÉIS MILLONES OCHOCIENTOS**

³ Acápito 1.1; página 1 de la sentencia contenida en PDF 11 de la carpeta de primera instancia.

⁴ Numeral primero, página 8 de la providencia, PDF 11 de la carpeta de primera instancia.

RADICADO 050013105 008 2017 00596 02

SETENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CUATRO PESOS (\$16.878,804) por concepto de INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA DE LA PENSIÓN DE VEJEZ a la señora ESTELA RAMIREZ VELASQUEZ identificada con Cedula Ciudadanía No. 21.415.747.

En lo demás la sentencia queda incólume.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se termina y firma en constancia por quiénes en ella intervinieron.

Los Magistrados,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 214 del 28 de noviembre de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>



RADICADO: 05001 31 05 008 2017 00596 02

AUTO del //25/11/2022

Con este código puede acceder a la actuación de segunda instancia,
para ello debe tener una cuenta de Microsoft.

Enlace en caso de no tener lector QR: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/des06sltsmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkQ94W6lm49PrRYiKC9j2W8B0mGgrOGCm_8l7qiRKFO79g?e=6h19De